

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ
КРИМИНАЛИСТИКИ
И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ
Р. С. БЕЛКИНА**

**Материалы Международной
научно-практической конференции
«К 95-летию со дня рождения
ученого, педагога, публициста»
г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.**



УДК 343.98
ББК 67.52
М34

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Редколлегия сборника: профессор Е. Р. Россинская, доцент Л. И. Слепнёва, кандидат юридических наук Н. С. Неретина.

М34 Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. Материалы Международной научно-практической конференции «К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста» (г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.). — Москва : РГ-Пресс, 2018. — 1040 с.

ISBN 978-5-9988-0709-1

22–23 ноября 2017 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) состоялась Международная научно-практическая конференция «Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста». Инициаторами и организаторами конференции выступили Институт судебных экспертиз Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) совместно с Академией управления МВД России, РФЦСЭ при Минюсте России и Автономная некоммерческая организация «Содружество экспертов МГЮА имени О. Е. Кутафина».

В сборник вошли представленные участниками конференции материалы, в которых освещается научное наследие профессора Р. С. Белкина, рассматриваются проблемы теории судебной экспертизы, процессуальной регламентации и методического обеспечения судебно-экспертной деятельности, подготовки и переподготовки экспертных кадров.

Тезисы выступлений и статьи печатаются в авторской редакции в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Мнение автора не всегда совпадает с точкой зрения редакции.

В работе использованы законодательные акты на июнь 2017 г.

Для научных работников, студентов, аспирантов и преподавателей вузов, практикующих юристов, а также широкого круга читателей, проявляющих интерес к судебным экспертизам.

УДК 343.98
ББК 67.52

Сборник подготовлен с использованием СПС «КонсультантПлюс».

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ Р. С. БЕЛКИНА

Материалы международной научно-практической конференции
«К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста»
(г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.)

Подписано в печать 20.03.2018. Формат 60×90^{1/16}.

Печать цифровая. Печ. л. 65,0. Тираж 250 экз. Заказ № 953.

Отпечатано с предоставленных готовых файлов в полиграфическом центре
ФГУП Издательство «Известия»
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 6, телефон (495) 650-38-80, izv-udprf.ru

ISBN 978-5-9988-0709-1

© Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2018

Концепцию о синтетической природе науки криминалистики нельзя считать возвратом к теории двойственной природы, не позволяющей понимать криминалистику как целостную систему научного знания и отражающей специфику только одного ее раздела — криминалистической техники. Признание синтетической сущности криминалистики — это шаг к устранению барьеров в использовании достижений различных наук в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений, толчок к поиску нового на стыках криминалистики с другими науками и переосмысливанию системы методологических основ криминалистики.

Ильин Н. Н.

О вероятных выводах эксперта при производстве судебных экспертиз

Как показывает практика, ни одно расследование преступления не обходится без назначения и производства той или иной судебной экспертизы.

Сама по себе экспертиза является применением специальных знаний из различных областей науки, техники, искусства или ремесла, и проводится в форме исследования, по результатам которого составляется заключение, являющееся одним из видов доказательств по уголовному делу согласно ч. 2 ст. 74 УПК России.

В каждом конкретном случае, по нашему мнению, необходимо проанализировать формулировку вывода и его обоснование. Здесь важно помнить, что заключение эксперта будь то в вероятной форме или категорической должно подлежать оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности в соответствии со ст. 88 УПК России.

О требованиях к заключению эксперта, чтобы оно стало одним из доказательств по уголовному делу, четко сформулировано Р. С. Белкиным, который утверждал, что «доказательственное значение экспертного заключения зависит от его истинности, внутренней непротиворечивости, точности и достоверности всех действий, оценок и выводов эксперта в ходе и по результатам процесса экспертного исследования»¹.

В теории судебной экспертизы экспертные выводы по степени определенности обычно делят на категорические и вероятные². И если в отношении категорических выводов у следователя и суда зачастую не возникает проблем, то вопрос о допустимости и доказательственном значении вероятных выводов в отечественном уголовном судопроизводстве до сих пор остается спорным. Принципиально важным, как

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики в 3-х томах. Т. 1. 3-е изд., доп. М., 2001. С. 470.

² Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяпина, А. М. Зинин; под ред. Е. Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2017. С. 253–256.

101. **Иванов Вячеслав Васильевич**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Самарский национальный следовательский университет им. С. П. Королева», к. ю. н. 102. **Иванова Елена Вячеславовна**, заведующая кафедрой криминалистики и уголовного процесса ГОУ ВО МО «ГСГУ», д. ю. н., доцент.

103. **Ивашкова Анна Владимировна**, старший научный сотрудник дела научных исследований по криминалистическим видам экспертизы управления научных исследований ЭКЦ МВД России.

104. **Игошин Виктор Викторович**, доцент ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики прокуратуры Удмуртской Республики, к. ю. н.

105. **Ильин Николай Николаевич**, доцент кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», к. ю. н.

106. **Ильяш Алексей Владимирович**, старший преподаватель кафедры управления органами расследования преступлений Академии Управления МВД РФ, к. ю. н.

107. **Исаев Александр Владимирович**, генеральный директор «Регион Транспорт Групп», член НП «Палата судебных экспертов Ю. Г. Корухова», канд. техн. наук.

108. **Исаенко Вячеслав Николаевич**, профессор Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., доцент.

109. **Исютин-Федотков Дмитрий Владимирович**, начальник юридического отдела ООО «ЛигаХолдинг», к. ю. н. (PhD), доцент.

110. **Ишигеев Владимир Степанович**, профессор кафедры криминалистики Восточно-Сибирского института МВД России, д. ю. н.

111. **Кабирзода Гавхарой Касими**, ассистент Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики Республики Таджикистан.

112. **Каминский Александр Маратович**, заведующий кафедрой криминалистики и судебных экспертиз Удмуртского государственного университета, д. ю. н., профессор.

113. **Каминский Марат Константинович**, профессор кафедры криминалистики и судебных экспертиз Удмуртского государственного университета, д. ю. н.

114. **Капоченя Виктория Владимировна**, студентка Института судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина.

115. **Карепанов Николай Васильевич**, доцент Уральского государственного юридического университета, к. ю. н.

116. **Катагощина Ульяна Владиславовна**, студентка Института прокуратуры Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина.